

Вывести список дел, назначенных на дату  28.03.2018 

Поиск информации по делам

## Решение по гражданскому делу



## Информация по делу

Решение изготовлено в окончательном виде 20.02.16 года

15 февраля 2016 года Дело № 2-553/16

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Судья Выборгского районного суда г. Санкт-Петербурга Гребенькова Л.В.

при секретаре Протопоповой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дубко О. В. к Администрации Выборгского района Санкт-Петербурга о признании права собственности,

## УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с исковыми требованиями к Администрации Выборгского района Санкт-Петербурга о признании права собственности на квартиры с № а также нежилые помещения с № расположенные в жилом доме по адресу: Санкт-Петербург<адрес> литер А. Указала, что ДД.ММ.ГГГГ приобрела объект незавершенного строительства и право пользования земельным участком, площадью 7066 кв.м, на котором расположен объект. Истица достроила и реконструировала объект незавершенного строительства. Однако в настоящее время Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга отказывает ей в выдаче разрешения ввод в эксплуатацию реконструированного и завершенного строительством дома по причине того, что отсутствует разрешение на строительные работы, связанные с его достройкой и реконструкцией.

Мотивировала свои требования тем, что разрешение на строительные работы не было получено, поскольку истцей с ООО «СтройПрестиж» был заключен договор подряда, в соответствии с которым последний должен был получить исходно-разрешительную документацию на реконструкцию и завершение строительства объекта незавершенного строительства, согласование проектной документации, получения разрешения, подготовку и сдачу реконструированного здания в эксплуатацию. Взятых на себя обязательств ООО «СтройПерстиж» не выполнил. В настоящее время произведена техническая инвентаризация объекта, объекту присвоен адрес при проведении инвентаризации. Указанное строение создано без существенных нарушений градостроительных норм и правила его сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Представитель истицы явился в судебное заседание, иск поддержала.

Представитель ответчика Администрации Выборгского района Санкт-Петербурга в судебное заседание явился, против удовлетворения иска не возражал, представил отзыв на иск (л.д.44-45).

Представитель третьего лица Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен, представил отзыв на исковое заявление, в соответствии с которым просил рассмотреть дело в его отсутствие. Представитель Службы указывал, что порядок регистрации права собственности на самовольную постройку в данном случае, иначе, чем на основании соответствующего судебного акта не предусмотрен, в связи с чем, имеется необходимость назначения экспертизы. При наличии положительного заключения экспертизы представитель третьего лица не возражает против удовлетворения заявленных требований. (л.д.46-48)

Представитель третьего лица Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен, представил отзыв на исковое заявление, в соответствии с которым просил рассмотреть дело в его отсутствие. (л.д.120-124)

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен.