



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 сентября 2011 года

Дело №А56-68514/2010

Резолютивная часть постановления объявлена 19 сентября 2011 года

Постановление изготовлено в полном объеме 20 сентября 2011 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Е.В. Жиляевой  
судей Я.В. Баркановой, И.А. Сериковой

при ведении протокола судебного заседания: М.И. Иноземцевой

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-13040/2011) Правительство Санкт-Петербурга на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.06.2011 по делу № А56-68514/2010 (судья Иванилова О.Б.), принятое

по иску ЗАО "Строительный трест"

к 1 - Правительству Санкт-Петербурга, 2 - Комитету по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга, 3 - Комитету по строительству  
3-е лицо: 1 - Санкт-Петербургское государственное учреждение "Фонд капитального строительства и реконструкции", 2 - ООО "Строй-Ресурс"  
о взыскании 144 000 000 руб.

при участии:

от истца: Н.А. Вересовой по доверенности от 04.07.11, И.В. Топталовой по доверенности от 04.05.09

от ответчика: 1 – Д.М. Карпина по доверенности от 13.01.11 № 07-125/76,  
2 – А.А. Креевского по доверенности от 30.12.10 № 36516-42, 3 – не явился, извещен  
от 3-го лица: 1 – 2 – не явились, извещены

### установил:

Закрытое акционерное общество «Строительный трест» (далее - ЗАО «Строительный трест», адрес: 195271, Санкт-Петербург, пр. Кондратьевский, д. 62, корп. 4, ОГРН 1037808001890) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Правительству Санкт-Петербурга (далее – Правительство), Комитету по управлению городским имуществом (далее – КУГИ, адрес: 191060, Санкт-Петербург, Смольный, ОГРН 1027809244561),

Комитету по строительству (далее – Комитет, адрес: 190000, Санкт-Петербург, наб.р. Мойки, д. 76, ОГРН 1027810279397) о взыскании, с учетом уточнения заявленных требований, солидарно с ответчиков 144 000 000 рублей убытков, причиненных фактическим изъятием земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, пр. Металлистов, д. 116, лит. Б, кадастровый номер 78:10:5168:7 (т.3, л.д.96-98).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Санкт-Петербургское государственное учреждение «Фонд капитального строительства и реконструкции» (далее – Фонд) и общество с ограниченной ответственностью «Строй-Ресурс» (далее – Общество).

Решением суда от 10.06.2011 с города федерального значения Санкт-Петербурга за счет средств бюджета Санкт-Петербурга в пользу ЗАО "Строительный трест" взыскано 144 000 000 рублей убытков. В иске к Комитету по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга и Комитету по строительству отказано.

В апелляционной жалобе Правительство, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права, просит решение суда от 10.06.2011 отменить, в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представитель ЗАО "Строительный трест" заявил об отказе от иска.

Представитель Правительства заявил ходатайство об отказе от апелляционной жалобы.

Комитет, Фонд и Общество, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в судебное заседание не явились, что в силу статьи 156 АПК РФ не препятствует рассмотрению вопроса об отказе от иска и жалобы в их отсутствие.

Апелляционный суд считает, что обжалуемый судебный акт подлежит отмене, а производство по делу и апелляционной жалобе – прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым

заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ был принят арбитражным судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

В силу статьи 265 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе, если от лица, ее подавшего, после принятия апелляционной жалобы к производству арбитражного суда поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Поскольку отказ истца от иска и апелляционной жалобы не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, апелляционный суд принимает отказ ЗАО "Строительный трест" от иска и апелляционной жалобы Правительства Санкт-Петербурга.

На основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Поскольку производство по делу прекращено, то государственная пошлина, уплаченная истцом, подлежит возврату из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, 150 п.п. 4 п.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Принять отказ ЗАО "Строительный трест" от иска.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.06.2011 отменить.

Производство по делу А56-68514/2010 прекратить.

Возвратить ЗАО "Строительный трест", адрес: 195271, Санкт-Петербург, пр. Кондратьевский, д. 62, корп. 4, ОГРН 1037808001890, из федерального бюджета 200 000 рублей государственной пошлины, уплаченной при подаче иска.

Принять отказ Правительства Санкт-Петербурга от апелляционной жалобы.

Производство по апелляционной жалобе прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Председательствующий  
Судьи

Е.В. Жилыева  
Я.В. Барканова  
И.А. Серикова