



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*16 августа 2016 года*

*Дело № А56-37051/2016*

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2016 года. Полный текст решения изготовлен 16 августа 2016 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе: судьи Калайджяна А.А.,  
при ведении протокола судебного заседания Ксенофонтовой И.А.  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
заявитель ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТРЕСТ"  
заинтересованное лицо ГОСУДАРСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАТИВНО-  
ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
об оспаривании постановления №1592 от 20.05.2016 г.  
при участии  
от истца (заявителя) Вересова Н.А. по доверенности от 21.07.2014 г., Терехова А.С. по  
доверенности от 31.10.14 г.  
от ответчика Гунгер К.Г. по доверенности от 30.12.2015 г.

**у с т а н о в и л :**

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТРЕСТ" (далее-заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным постановления Государственной административно- технической инспекции Санкт-Петербурга (далее-заинтересованное лицо, ГАТИ) по делу об административном правонарушении от 20.05.2016 г. №1592.

Стороны обеспечили явку представителей в судебное заседание.

Представитель заявителя требования подержал в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица против удовлетворения заявленных требований возражал по основаниям, изложенным в представленном отзыве.

Изучив материалы дела, суд установил:

Как следует из материалов дела, 22.03.2016 ведущим специалистом ГАТИ Ямаковой С.Л. в присутствии двух понятых, зафиксировано административное правонарушение, выразившееся в нарушении порядка оформления ордера ГАТИ на производство работ по размещению временного инженерного сооружения (тепловой

сети) и на производство земляных работ (отрыты шурфы) по адресу: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д.71к.2, д.73 к.1,2, д.75 к.1, д.77 к.1, д.79 к.1,2

При осмотре установлено, что обществом при устройстве временной дороги допущено превышение объемов работ по отношению к работам, указанным в ордере ГАТИ.

Для соблюдения прав привлекаемого лица к административной ответственности, установленных ст. 28.2, 27.8 КоАП РФ, законный представитель Общества был вызван на 04.04.2016 г. для составления протокола, проведения осмотра зоны производства работ, путем направления уведомления №56 от 01.04.2016 г. по факсу.

04.04.2016 г. главным специалистом ГАТИ в присутствии уполномоченного представителя общества и двух понятых проведен осмотр территории по вышеуказанному адресу, при осмотре установлено: с внутренней стороны ограждения размещено инженерное сооружение (временная теплосеть) на каркасе. Ордер ГАТИ на данные работы не оформлялся. На земельном участке внутри временного ограждения произведены работы по взятию проб грунта при инженерных изысканиях: вырыты отверстия диаметром 10 см. и глубиной более 3м без оформления ордера. Нарушенное благоустройство не восстановлено (отверстия не закопаны, природный слой не восстановлен, выбранный грунт не вывезен, производится снос деревьев).

По результатам осмотра составлен протокол осмотра территории и находящихся там вещей и документов с фототаблицей и схемой от 04.04.2016.

04.04.2016 г. в отношении общества составлены протоколы об административном правонарушении № 34070, 34071, ответственность за которое предусмотрена пунктом 3 статьи 14 Закона № 273-70.

Постановлением ГАТИ от 20.05.2016 № 1592 по делу об административном правонарушении общество признано виновным и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей.

Не согласившись с постановлением, Общество обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Как установлено частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии с пунктом 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга «Об административных Правонарушениях в Санкт-Петербурге» нарушение утвержденных

исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, за исключением правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Пунктами 1 и 2 указанной статьи установлена ответственность за производство земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, без ордера, выданного уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга и нарушение порядка продления (закрытия) ордера на производство земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, а также производство работ после окончания срока действия указанного ордера, нарушение промежуточных сроков производства указанных работ, невосстановление благоустройства территории, объекта недвижимости, объекта благоустройства после завершения работ и окончания срока действия указанного ордера.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.02.2004 № 223 «О государственной административно-технической инспекции» установлено, что ГАТИ является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, в полномочия которой, в том числе, входит обязанность по проведению государственной политики в сфере государственного контроля за соблюдением правил благоустройства и организацией производства земляных и строительных работ.

Реализуя свои полномочия, распоряжением от 22.01.2008 № 4 ГАТИ утвердила Правила производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми установлены единые требования к организации земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга (далее- Правила №4).

Как следует из оспариваемого постановления Обществу вменяется нарушение 3.1.1.-1 Правил №4, а именно ордер ГАТИ на производство работ по проведению проектно-изыскательских работ, связанных с отбором проб грунта и производство работ по размещению временного инженерного сооружения (тепловой сети) не оформлен.

В соответствии с пунктом 1.1 Правил №4 производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, указанные Правила устанавливают единые требования к организации земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, регулируют порядок планирования и координации сроков производства

указанных работ, оформления, продления и закрытия ордеров на производство указанных работ.

Согласно пункту 1.2 Правил №4 производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, действие Правил не распространяется на земельные участки, предоставленные для целей строительства и реконструкции объектов капитального строительства, за исключением работ, связанных с устройством временных ограждений и выносом из зоны строительства инженерных коммуникаций, не являющихся объектами капитального строительства.

Как следует из материалов дела, в соответствии с Договором аренды земельного участка и объектов, расположенных на нем от 18.01.2016 № 18/01-2016/Ар\_ПМ, заключенным между ТСЖ «Парголово-Восточный массив» и ЗАО «Строительный трест», прошедшим процедуру государственной регистрации, земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 77, кадастровый номер 78:36:0536001:3662 и объекты, расположенные на нем (многоквартирные дома, расположенные по адресам: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 71, корп.2, пр. Тореза, д. 73, копр. 1, пр. Тореза, д. 73, корп. 2, пр. Тореза, д. 75, корп. 1, пр. Тореза, д. 77, корп. 1, пр. Тореза, д. 77, корп. 2, пр. Тореза, д. 79, корп. 2) предоставлен ЗАО «Строительный трест» в аренду для осуществления всех действий по реализации на земельном участке инвестиционного проекта по строительству многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой, трансформаторной подстанцией с правом демонтажа (сноса) существующих многоквартирных домов.

Распоряжением Комитета по градостроительству и архитектуре от 22.12.2015 № 2296 утвержден Градостроительный план № RU-78113000-24031 земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 77. Согласно пункту 2.2 Градостроительного плана назначение планируемого к строительству объекта капитального строительства - многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой, трансформаторная подстанция.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 77, предоставлен ЗАО «Строительный трест» и предназначен исключительно для целей строительства и реконструкции объектов капитального строительства.

Соответственно, поскольку отборы проб грунта и работы по размещению временного инженерного сооружения (тепловой сети), что вменяется ГАТИ в качестве события административного правонарушения, были произведены на земельном участке адресу: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 71, корп.2, пр. Тореза, д. 73, копр. 1, пр. Тореза, д. 73, корп. 2, пр. Тореза, д. 75, корп. 1, пр. Тореза, д. 77, корп. 1, пр. Тореза, д. 77, корп. 2, пр. Тореза, д. 79, корп. 2, предоставленном ЗАО «Строительный трест» для целей строительства многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой, трансформаторной

подстанцией, то в данном случае подлежали применению положения пункт 1.2 Правил № 4 , в связи с чем, у ГАТИ не имелось законных оснований для применения в данном случае Правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга и привлечения ЗАО «Строительный трест» к административной ответственности по части 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге». Отсутствие на момент проверки у Общества разрешения на строительство на спорный объект, по мнению суда, не имеет правового значения для применения положений п.1.2 Правил №4.

При таких обстоятельствах требования заявителя подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

Признать незаконным постановление Государственной административно-технической инспекции Правительства Санкт-Петербурга от 20.05.2016 № 1592 о назначении Закрытого акционерного общества «Строительный трест» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Калайджян А.А.