



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

21 июля 2017 г. № 78-КФ17-1239

На № _____ от _____

Савишкову К.В.

Направляется определение судьи Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное по результатам рассмотрения Вашей кассационной жалобы.

Приложение: материалы

Ведущий консультант

 А.О. Боброва





ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-КФ17-1239

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 июля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романовский С.В., изучив кассационную жалобу Туркунова Е.А., представителя Савицкого К.В., на решение Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 октября 2016г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 января 2017г. по делу по иску Савицкого К.В. Бердниковой О.В. и других к Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга и другим о признании незаконным распоряжений об утверждении схемы расположения земельных участков и другим требованиям,

установил:

указанными судебными постановлениями в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заявителем подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене указанных судебных постановлений.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор по существу, суд с учетом установленных по делу обстоятельств, правоотношений сторон, а также закона, подлежащего применению по данному делу, исходил из того, что решением общего собрания собственников помещений многоквартирных домов было принято решение об объединении земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома в один земельный участок, который будет принадлежать на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирных домах.

При формировании единого земельного участка его границы не захватывали земли общего пользования, территории асфальтированных проездов внутри сформированного спорного земельного участка предназначены для обеспечения самостоятельного доступа конкретно к каждому из восьми многоквартирных домов, земельный участок сформирован с соблюдением действующего законодательства, в связи с чем оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку основаны на ином толковании норм права и не свидетельствуют о существенном нарушении судом норм материального и процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Туркунову Е.А., представителю Савицкого К.В., в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

/подпись/

Романовский С.В.

«ВЕРНО»
Судья Верховного Суда
Российской Федерации
« 21 » июля 2017 г.




Романовский С.В.

(Личная подпись)

(Инициалы, фамилия)