



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
**КОМИТЕТ  
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Смольный проезд, д. 1, лит. Б,  
Санкт-Петербург, 191060  
Тел. (812) 576-75-15 Факс (812) 576-49-10  
E-mail: in@commim.spb.ru  
ОКПО 00087076 ОКОГУ 23160  
ОГРН 1027809244561  
ИНН 7832000076/КПП 784201001

**Санкт-Петербург, 197348**

17.02.2017 № 14330-20  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Рассмотрев адвокатский запрос от 18.01.2017 №3Е/2017 (вх. КИО СПб от 24.01.2017 №6504-20), Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга (далее – Комитет) сообщает.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

В 2016 году прокуратурой Санкт-Петербурга была проведена проверка по Вашему обращению, по результатам которой установлено, что ответом Комитета от 28.09.2016 Вам было отказано в предоставлении запрашиваемых сведений в связи с тем, что в качестве подтверждения Ваших полномочий на представление интересов Савицкого К.В. не приложена нотариально удостоверенная копия нотариальной доверенности, которая в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона об адвокатуре является подтверждением наличия у адвоката полномочий по представлению интересов доверителя. По мнению прокуратуры Санкт-Петербурга вышеуказанный отказ Комитета в предоставлении запрашиваемых Вами документов по названному основанию не противоречит требованиям действующего законодательства. Копия определения от 08.12.2016 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 5.39 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации была направлена в Ваш адрес письмом прокуратуры Санкт-Петербурга от 09.12.2016 исх.№7-3705-2016.

Учитывая изложенное, в связи с тем, что к адвокатскому запросу от 18.01.2017 №3Е/2017 в качестве подтверждения Ваших полномочий на представление интересов Савицкого К.В. необходимые документы

(оригинал ордера на исполнение поручения, оригинал доверенности, либо удостоверенная надлежащим образом копия одного из указанных документов) Вами не приложены, у Комитета отсутствуют основания выдавать Вам копии каких-либо документов.

Дополнительно сообщая, что вопросы, связанные с формированием земельных участков в границах жилого квартала, ограниченного Лиственной ул., ул. Витковского, пр. Тореза, ул. Жака Дюкло, а также вопросы о возможном нарушении прав и законных интересов граждан – жителей соседних многоквартирных домов в результате формирования указанных земельных участков были всесторонне исследованы в рамках судебного разбирательства Калининским районным судом Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургским городским судом (гражданское дело №2-7839/2016). Вступившим в законную силу решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 10.10.2016 в удовлетворении требований истцов отказано полностью. При этом, в апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 11.01.2017 рег№33-1292/2017 указано, что в результате формирования спорных земельных участков, исходя из адресов регистрации и места жительства истцов, в том числе Савицкого К.В., их права на проезд к своим домам не нарушены, так как истцы имеют возможность проезда к своим домам. Земли общего пользования при формировании земельных участков не затронуты, в связи с чем, основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют.

Приложение:

- копия письма от 09.12.2016 исх.№7-3705-2016 (с прилож.) – на 3л.

**Заместитель председателя  
Комитета**



**К.А. Кононевская**



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ул. Почтамтская, д. 2/9,  
Санкт-Петербург, Россия, 190000

В. 12.2016 № 7-3705-2016

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Начальнику управления  
землеустройства Комитета  
имущественных отношений  
Санкт-Петербурга

Тимофееву Д.Ю.

Смольный, 6-й подъезд  
Санкт-Петербург, 191060

Направляю копию определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.39 КоАП РФ в отношении начальника управления землеустройства Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга Тимофеева Д.Ю. от 08.12.2016.

Приложение: копия определения на 2 л. в каждый адрес.

И.о. начальника отдела по надзору за  
соблюдением прав предпринимателей

юрист 1 класса

  
И.С. Червяков

В.А. Майоров, тел. 318-25-90

Прокуратура Санкт-Петербурга.  
№ИГР-7/1-80040-16/62454

ВС 062146

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

г. Санкт-Петербург  
ул. Почтамтская, д. 2/9

» декабря 2016 года  
ч. 00 мин.

Заместитель прокурора Санкт-Петербурга старший советник юстиции Харченков Д.Н., рассмотрев материалы проверки по обращению Туркуновой Е.А. о привлечении начальника Управления землеустройства Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга (далее – Комитет) Тимофеева Д.Ю. к административной ответственности по ст. 5.39 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Статьей 5.39 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом информации.

Туркунова Е.А. обратилась в КИО с адвокатским запросом о предоставлении актов полевых обследований пяти земельных участков, расположенных по адресам: Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 71 корп. 2 лит. М; пр. Тореза, д. 73 корп. 2 лит. К; пр. Тореза, д. 77 корп. 2 лит. Д; пр. Тореза, д. 77 корп. 1 лит. Г; пр. Тореза, д. 79 корп. 2 лит. В.

В соответствии с п. 4 ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса.

Ответом указанного выше должностного лица Комитета от 28.09.2016 Туркуновой Е.А. отказано в предоставлении названных сведений по указанному выше основанию в связи с тем, что в качестве подтверждения ее полномочий на представление интересов Савицкого К.В. не приложена нотариально удостоверенная копия нотариальной доверенности, которая в соответствии с п. 2 ст. 6 Закона об адвокатуре является подтверждением наличия у адвоката полномочий по представлению интересов доверителя.

Согласно абз. 1 ст. 77 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 11.02.1993, верность копий документов свидетельствует нотариус.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации доверенностью является письменный документ, оформленный надлежащим образом и в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такому роду документам, содержащий указание на наделение полномочиями по представлению одним лицом интересов другого лица или группы лиц (п. 11 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь - июль 2014 года, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01.09.2014).

Следовательно, заверенной копией документа является копия, на которую в соответствии с установленным порядком проставляют

необходимые реквизиты, придающие ей юридическую силу. Копии документов являются надлежащим образом заверенными, если их достоверность будет засвидетельствована подписью уполномоченного на то лица и печатью, то есть копия нотариальной доверенности должна быть заверена нотариусом

С учетом изложенного, отказ Комитета в предоставлении указанных выше документов по названному основанию не противоречит требованиям действующего законодательства.

Таким образом, состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, в действиях начальника Управления землеустройства Комитета Тимофеева Д.Ю. отсутствует, в связи с чем оснований для возбуждения в отношении него дела об административном правонарушении не имеется.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5 и ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ, в отношении начальника Управления землеустройства Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга Тимофеева Д.Ю. отказать в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ в суд.

3. Копию определения направить начальнику Управления землеустройства Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга Тимофееву Д.Ю. и Туркуновой Е.А.

Заместитель прокурора города  
старший советник юстиции

Д.Н. Харченков